

# 筑波技術大学保健科学部附属東西医学統合医療センター 患者の利用状況やサービスに関するアンケート調査

筑波技術大学 保健科学部附属東西医学統合医療センター <sup>1)</sup> 筑波技術大学 視覚障害系支援課 <sup>2)</sup> 筑波技術大学 保健科学部保健学科 <sup>3)</sup>

櫻庭陽  $^{1)}$  近藤宏  $^{1)}$  佐久間亨  $^{1)}$  根本由紀子  $^{1)}$  木村里美  $^{1)}$  國府田昌代  $^{2)}$  平山暁  $^{1)}$  柴崎正修  $^{1,3)}$  木下 裕光  $^{1,3)}$ 

**要旨**: 筑波技術大学保健科学部附属東西医学統合医療センターの患者を対象に、利用状況とサービスに関するアンケート調査を行った。その結果、利用部署は、鍼灸が最も多かった (83 名 (56.1%))。利用診療科数は、単独が多かった (80 名 (77.7%))。診療とリハビリテーション、鍼灸の併用状況は、診察のみが 51 名(49.5%)、併用が 52 名(52.9%)であった。併用患者は、鍼灸との併用が多かった (41 名 (40.0%))。来院の動機は、"家族や知人の紹介" (69 名 (64.5%)) と "鍼灸に興味があった" (45 名(53.6%)) が多かった。サービスに関する質問では、"待ち時間" に関する 2 項目の点数が悪かった。キーワード: 統合医療、患者、利用状況、サービス

#### 1. はじめに

西洋医学と東洋医学を融合した統合医療のパイオニアである筑波技術大学保健科学部附属東西医学統合医療センター(以下、本センター)は、平成23年度にリハビリテーション科とリハビリテーション室を設置するなど、日々、施設や設備の充実をはかり教育や研究、そして地域の医療に貢献している。近年、医療を取り巻く状況は大きく変化しており、医療の質のみならず、サービスにも目が向けられている。この状況を踏まえ、患者サービスを強化する目的で東西医学統合医療センター運営委員会において、サービス向上ワーキンググループを設置した。今回、その取り組みの一つとして、患者を対象にアンケート調査を行い、サービスの現状を把握した。

### 2. 方法

アンケートの実施期間は、平成23年10月13日~11月30日である。対象は、アンケートの趣旨に賛同した本センターの患者で、自力で回答できる能力を有する者とした。アンケート用紙は、来院時に総合受付にて配付し、院内あるいは自宅に持ち帰って記入した後、対象者自身が受付に設置した回収箱に投函した。アンケートは無記名式で自筆による選択及び記述式とした。主なアンケート内容は回答者の属性、本センターの利用状況と来院の動機、サービスに関する内容である。実施期間中、数回に分けてアン

ケートを回収し、期間終了後にデータ入力を行い、解析を 行った。

## 3. 結果

## 3.1 回答者の属性

アンケートは 148 名から回収した。性別は男性が 55 名 (37.2%)、女性が 93 名 (62.8%) であった。年齢別では 60、70 歳代(各 37 名、25%) が最も多く、80 歳代(3 名、2.0%) が最も少なかった(表 1)。

表1 回答者の年齢と性別

分類	男性	女性	計 (%)
20歳代	3	5	8 (5.4)
30歳代	1	9	10 (6.8)
40歳代	7	11	18 (12.2)
50歳代	11	20	31 (20.9)
60歳代	16	21	37 (25.0)
70歳代	14	23	37 (25.0)
80歳代	2	2	4 (2.7)
無回答	1	2	3 (2.0)
計(%)	55 (37.2)	93 (62.8)	148

## 3.2 利用状況およびその内容

利用状況は、"はじめて"が5名、"2回以上"が141

名であり、2名が無回答であった。回答者の利用部署(複数回答可)は、鍼灸が83名(56.1%)と最も多かった(表2)。

表2 回答者の利用部署(複数回答可)

部署	名(%)	部署	名 (%)
漢方内科	36 (24.3)	薬局	36 (24.3)
内科	19 (12.8)	リハビリテーション	28 (18.9)
小児科	0 (0.0)	画像検査	20 (13.5)
神経内科	19 (12.8)	臨床検査	12 (8.1)
整形外科	44 (29.7)	鍼灸	83 (56.1)
精神科	18 (12.2)		

本センターは大きな二つの特徴を有する。一つは、小規 模な施設ながら、多数の診療科を開設していること、もう一 つは医師によってリハビリテーションや鍼灸、あるいはその 両方の処方を行うことである。以下に、診療科数(単独ま たは複数) 別のリハビリテーションや鍼灸の利用状況を示す (表3)。集計にあたり、必ず受けているはずの診療科の 回答が無く、鍼灸やリハビリテーションを受療していると回 答した45名は除外した。単独診療科利用患者は、80名 (77.7%) であった。複数利用患者は23名(22.3%) で あり、内訳では漢方内科と整形外科が最も多く、複数利 用患者全体の4割近くにあたる9名であった。次に、リハ ビリテーションや鍼灸の併用状況であるが、医師の診察の みとほぼ同じであった(各51名(49.5%)、52名(50.9%))。 併用患者は鍼灸との併用が多く(41名(40.0%))、鍼灸 のみの併用が26名、鍼灸とリハビリテーションの併用が15 名であった。

表3 利用診療科数別のリハビリテーションと鍼灸併用状況

診療科	名(%)	診のみ	診+リハ	診+鍼	診+リハ+鍼
単独	80 (77.7)	45	6	17	12
複数	23 (22.3)	7	4	9	3
計(%)	103	52 (50.5)		51 (49.5)	)

※"診"は医師の診察、"リハ"はリハビリテーション、 "鍼"は鍼灸施術を示す。

### 3.3 来院前の周知状況と来院の動機

来院する前から本センターを周知していた患者は69名(46.6%)であり、知らなかった患者は72名(48.6%)、 未回答は7名(4.8%)であった(図1)。

来院の動機については複数回答可能な選択形式で回答を得た。回答結果は、情報を得た手段(以下、手段)と興味を持った内容(以下、興味)に分けて表4に示す。手段については"家族や知人の紹介"が69名(64.5%)と最も多く、次いで"他の医療機関の紹介"、"ホームページをみて"であった(各28名(26.2%)、13名(12.1%))。

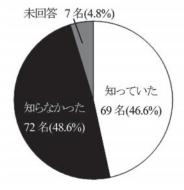


図1 設問 "本センターを知っていたか?" の結果

興味については、"鍼灸に興味があった"が45名(53.6%) と最も多く、次いで"統合医療を実践しているから"が32 名(38.1%)、"漢方に興味があった"が27名(32.1%) であった。

表4 来院の動機

	選択肢	名 (%)
手段 n=107 ※無回答41名 を除く	家族や知人の紹介	69 (64.5)
	他の医機関の紹介	28 (26.2)
	ホームページをみて	13 (12.1)
	看板をみて	3 (2.8)
	新聞や情報誌をみて	2 (1.9)
	パンフレットをみて	1 (0.9)
	鍼灸に興味があった	45 (53.6)
興味 n=84 ※無回答64名 を除く	統合医療を実践しているから	32 (38.1)
	漢方に興味があった	27 (32.1)
	大学の機関だから	23 (27.4)
	自宅や勤務先に近い	20 (23.8)
	その他	9 (10.7)

## 3.4 サービス等に関する内容

本センターのサービス等については表5に示す12項目について、満足を5点、ほぼ満足を4点、普通を3点、やや不満を2点、不満を1点として回答を得た。この際、利用していない部署の回答については該当者のみ回答することとした。表5に、各項目の平均点と各項目で不満の2点以下と回答した患者の人数を示す。全ての項目において、平均点が4.1点以上であった。項目"職員の応対はていねいですか?"においては平均4.8点と最高点を得た。一方、"診察までの待ち時間"と"温度や湿度などの快適性はいかがですか?"の項目が最低の4.1点であった。

#### 3.5 自由記述

アンケートの最後に自由記述欄を設けて意見や要望を 聴取した。それらの結果を表 6 に示す (一部の文章は改 変した)。

### 表5 サービス等について

設問	平均点 (評価2以下の)	人数)
外来の雰囲気はいかがですか?	4.6	(0)
職員の応対はていねいですか?	4.8	(0)
診察までの待ち時間	4.1	(4)
薬局や検査、会計の待ち時間	4.5	(1)
(該当者のみ) 鍼灸の待ち時間	4.2	(2)
( <u>該当者のみ</u> ) リハビリの待ち時	間 4.5	(0)
受診時の手続きはわかりやすい	ですか? 4.5	(0)
案内表示は見やすくわかりやすい	いですか? 4.2	(3)
温度や湿度などの快適性はいか	<b>がですか?</b> 4.1	(1)
施設内は清潔でしたか?	4.4	(0)
プライバシーの配慮はなされてい	ましたか? 4.2	(1)
総合的に見て、当院は利用しゃ	っすいですか? 4.6	(0)

#### 表6 自由記述 ※一部の文章を改編。

- ・親しみ易い為、利用していて気分が良い。(20代 男性)
- ・親切な対応に感謝しています。今後ともよろしくお願いします。 (30、40代 女性。40、60代 男性)
- ・とても気分良く、来院させて頂いています。(60代 男性)
- ・皆さんに当院のPRをしていきたい。(60代 男性)
- ・すべての対応がゆったりしていて落着く。 病院としてはめず らしいと思う。 この良さが失われませんように。(70代 男性)
- ・とても丁寧にして頂けます。病院に来るだけでホットします。 調子もいいので、本当に有難いです。(40代 女性)
- ・リハビリができて、今後の生活をしていくうえでとても明るいきっかけができてよかったです。(50代 女性)
- ・職員の応対が丁寧でありがたいです。(50代 女性)
- ・とても雰囲気が良くみなさん親切で温かく、落ち着く病院です。 持続していただけたらうれしいです。(50歳女性)
- ・いつも親切に診察していただき、有益なアドバイスをしていただき大変感謝しております。こんなすばらしいところをみんなに知っていただきたく思っております。(50代 女性)
- ・鍼治療担当の方達は、声かけなどたくさんしていただいています。通院する理由でもあります。(50代 女性)
- ・歩行が普通になり満足しております。(60代 女性)
- ・親切な対応に感謝しています。(60代 女性)
- ・先生もくわしく説明して下さり、病状が良くわかる。受付等の対応も大変良い。(60代 女性)
- ・調子がいいのでしばらく続けてみようと思う。(70代 女性)
- ・先生方の触診が大変でいねいなので感謝しています。受付の方々も親切です。(70代 女性)
- ・安心して見て頂けます。(70歳代、女性)
- ・明るく親切なのでしたしみを持っています。 今後共よろしくお 願いします。(70代 女性)
- ・大変感じよく通院しております。(70代 女性)
- ・静かで良い病院だと思います。(70代 女性)
- ・先生がとてもよく説明して下さいました。初めての先生が自己紹介されたのがとてもよい印象でした。職員の方々の明るい笑顔がとてもよかったです。(70代 女性)

- ・新しいスタッフ紹介プロフィル等を告知して欲しい。(40代 男性)
- ・留守電が設定されていなかった。休診の告知方法が悪い。 (50代 男性)
- ・駐車場のスペースが狭い。(50代 男性)
- ·MRIの設置 (買い換え?) が必要。(70代 男性)
- ・電話対応(「先生の都合でその日は厳しい」とよく言われるが、何故「予約の患者さんでいっぱいでその日は無理だ」と担当直入に話して下さらないのか?)。(20代 女性)
- ・トイレの案内がわかりにくい。(40代 女性)
- ・売店(食料)が欲しい。(40代 女性)
- ・東西の連携がより密な治療を希望する。(50代 女性)
- ・鍼灸専用のガウン等が欲しい。(50代 女性)
- ・待ち時間が長い。(50、60、70代 女性)
- ・建物が老朽化している。(60代 女性)
- ・鍼灸ブースは夏、蒸し暑い。(60代 女性)
- ・医師の対応でつらくなった。トイレの案内がわかりにくい。冬、暑すぎた。鍼灸ブースとトイレの汚れ。鍼灸ブースの話し声が漏れる。東西の連携が不足。(60代 女性)
- ・アピール (情報誌や公開講座) 不足。(70代 女性)
- ・なぜ、他病院で紹介がないのか? (70代 女性)
- ・過剰な冷暖房(ブラケット等の設置)。(女性)

#### 4. 考察

本センターの患者は高齢者が多いが、本アンケートの回答者についても50から70歳代が多く、男女比はおよそ1:2であった。

利用状況を見みると、鍼灸(56.1%)が最も多く、次い で漢方内科(24.3%)が多かった。この結果は、長年に わたり本センターが実践している東洋医学(漢方や鍼灸) を用いた統合医療の特徴が反映していると思われる。次 に、利用している診療科数の結果であるが、表3に示し た通り、複数の診療科を利用している患者は二割程度にと どまった。このことは、既に他院にかかっていたり、複数の 診療科があっても診療の曜日が限定されることが複数受診 につながらないのかもしれない。一方、リハビリテーションや 鍼灸などの併用状況は、診察のみとほぼ等しく、併用患者 は鍼灸との併用が多かった。この結果は、来院の動機(表 4) で鍼灸に興味がある患者が多かったことが大きな要因 であろう。実際、2010年度の鍼灸受療患者は年間 9392 名に上っている[1]。リハビリテーションが少ないのは、開設 が平成23年4月からであり、診療曜日も限られていること が影響しているだろう。今後、診療曜日の増加によりリハビ リテーション患者も増えることが予測される。この結果で注 目すべき点は、診察、リハビリテーション、鍼灸を併用して いる患者が15名いることである。本センターの特長を考え たとき、このような併用事例が増加し、患者の症状改善や 満足度の向上につながることが最善であると考える。

来院前の周知状況は"知らなかった"(48.6%)が"知っていた"(46.6%)をわずかに上回った。また、自由記述でも指摘されているとおり、アピールが不足しているため認知されていないのが現状であると考える。現況では、いわゆる口コミでの来院が多いことから、来院して下さる患者に対するサービスを徹底するほか、若い年齢層の開拓としてインターネットやメディアを利用したアピールを行い、認知度を上げる努力も平行して行わなければならないだろう。さらに、統合医療に興味を持っている患者が多く(38.1%)、自由記述でも東西の強い連携を望む声が聞かれた。これらの指摘は真摯に受け止め、東西の連携をどのように強化していくかを検討、実践し、本センター独自の統合医療を確立し、発信していかなければならないと考える。

患者サービス等についての結果は、平均点で見ると総じて良好であったと考える(表 5)。しかし、2 点以下の評価を複数得た診察室と鍼灸の待ち時間や案内表示については対応が必要である。待ち時間については、診療の状況にもよるので、根本的な解決策を見つけることは容易ではないが、それを補うために頻繁な声かけや、待ち時間を感じさせないような工夫が必要であろう。案内表示については、対応を検討したいと思う。

自由記述の結果について、指摘や改善に関する内容については早急な対応しなければならない。しかし、時間を要する内容については、計画的に改善に向けてアクションを続けることが肝要である。最後に、本センターに関わる全ての職員、研修生にとって非常に勇気づけられるコメントをたくさんいただいた。これらの声を大切に、今後も教育や研究のみならず、地域の医療に貢献していきたい。

## 参考文献

[1] 近藤 宏, 櫻庭 陽, 他:地域医療における統合医療を 目指して 筑波技術大学保健科学部附属東西医学統 合医療センター 2010 年度 鍼灸部門 外来報告. 筑 波技術大学テクノレポート. 19(2):73-7,2012.



# A Questionnaire About Patient Usage and Service Conducted at the Center for Integrative Medicine, Tsukuba University of Technology

SAKURABA H<sup>1</sup>), KONDO H<sup>1</sup>), SAKUMA T<sup>1</sup>), NEMOTO Y<sup>1</sup>), KIMURA S<sup>1</sup>), KUNIFUDA M<sup>2</sup>), HIRAYAMA A<sup>1</sup>), SHIBASAKI M<sup>1</sup>), KINOSHITA H<sup>1</sup>), SHIBASAKI M<sup>1</sup>), KINOSHITA H<sup>1</sup>), SHIBASAKI M<sup>1</sup>), SHIBA

<sup>1)</sup>Center for Integrative Medicine, Tsukuba University of Technology
<sup>2)</sup>Academic Affairs Section for Students with Visual Impairment,
Tsukuba University of Technology
<sup>3)</sup>Faculty of Health Sciences, Tsukuba University of Technology

**Abstract:** We created a questionnaire for the patients of the Center for Integrative Medicine, Tsukuba University of Technology to learn about patient usage and services. The results of the questionnaire revealed that the service most used by patients was acupuncture and moxibustion (83 persons or 56.1%). Many patients used a single-doctor service (80 persons or 77.7%). Some patients only came for examinations (51 persons or 49.5%). Some patients made use of concomitant services of rehabilitation and/or acupuncture and moxibustion (52 persons or 52.9%). A number of patients used both acupuncture and moxibustion services (41 persons or 40.0%). We asked patients about their reasons for visiting the center. Some patients responded that they were "interested in acupuncture and moxibustion" (45 persons or 53.6%) and some responded that they had received "an introduction from their family or an acquaintance" (69 persons or 64.5%). Patient respondents noted that there were problems with "waiting time."

**Keywords:** Integrated medicine, Patient, Usage, Service